

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 6

SEDUTA del 12-11-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME).
	CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009

Oggi, giorno 12-11-2021 ore 15:40 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **seduta riservata**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzola Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

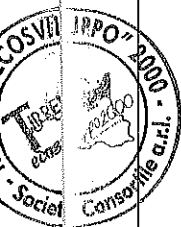
viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

I membri della Commissione, tenuto conto anche degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di Legge.

Si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web tirrenoecosviluppo.acquistitelematici.it dell'offerta contenente il progetto definitivo finale ai fini della valutazione dello stesso.

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata, relativamente alle offerte tecniche, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A) VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO				
criterio	Totali punti	Criteri di valutazione	Sub criteri	Punti
1. Adeguatezza del gruppo di lavoro	20	1.1 Composizione organica, diversificata e qualificata del Gruppo di Lavoro	1.1.a Capacità, attraverso l'attivazione del gruppo di lavoro, di portare a compimento la realizzazione dei due step portanti dell'attività dei laboratori di ricerca universitari e la creazione di living lab e fab lab. <i>(1 punto per ogni cinque anni di esperienza complessiva dei componenti del GDL impegnati nei laboratori di ricerca e gestione di living lab e fab lab fino ad un max 5 punti);</i>	5



		impegnato nelle attività progettuali.	<p>1.1.b Capacità del gruppo di lavoro di assicurare attività di ricerca applicata innovativa, con particolare riferimento al settore agroalimentare, nell'ambito regionale di ubicazione dell'iniziativa con attivazione di laboratori di ricerca sperimentale.</p> <p><i>(1 punto per ogni cinque anni di esperienza complessiva dei componenti del GDL impegnati nella ricerca applicata innovativa, con particolare riferimento al settore agroalimentare, nell'ambito regionale di ubicazione dell'iniziativa fino ad un max 15 punti);</i></p>	15
--	--	---------------------------------------	---	----

B) ARCHITETTURA PROGETTUALE DEFINITIVA

Critero	Totali punti	Criteri di valutazione	Sub criteri	Punti
2. Chiarezza, completezza e fattibilità del progetto definitivo	60	2.1 Chiarezza della progettazione finale in ordine alla metodologia di lavoro da attuare.	2.1.a Capacità organizzativa dei laboratori di ricerca e attività di ricerca finalizzata alla realizzazione dei living lab; <i>(5 punti se almeno l'80% delle risorse materiali e immateriali per la ricerca sono disponibili nel territorio ad uso esclusivo del proponente, un punto in meno ogni 10% in meno).</i>	5
			2.1.b Capacità organizzativa riferita al trasferimento tecnologico della ricerca, riferita in particolare al settore agroalimentare, verso le imprese e capacità di avvio di start up di imprese; <i>(10 punti se nella progettazione proposta viene dimostrata, mediante almeno due buone prassi concrete realizzate dal proponente, in riferimento al trasferimento tecnologico la capacità di realizzazione, 5 punti in caso di una sola buona prassi e 0 nel caso di nessuna buona prassi).</i>	10
		2.2 Completezza della progettazione finale rispetto alle attività previste dal progetto di massima del LIVING LAB NEBRODI	2.2.a Grado di interdipendenza funzionale fra le diverse attività previste dal progetto di massima (orientamento e selezione gruppo di ricerca, trasferimento tecnologico e start up, servizi alle imprese ecc.); <i>(10 punti se le capacità di interdipendenza funzionale tra le attività previste dal progetto vengono dimostrate mediante almeno due buone prassi concrete realizzate dal proponente e l'integrazione con almeno due progettualità operanti nel contesto territoriale di riferimento del Nebrodi Living Lab, 5 punti in caso di una sola buona prassi e integrazione funzionale con un progetto del territorio 0 nel caso di nessuna buona prassi e nessuna integrazione territoriale).</i>	10
			2.2.b Definizione della tipologia di ricerca applicata e dei prodotti che si intende sottoporre alla sperimentazione innovativa per l'attivazione di nuovi percorsi imprenditoriali, con analisi precompetitiva degli stessi sul mercato e struttura di marketing per la promozione degli stessi; <i>(10 punti se nella progettazione proposta si evince almeno due esperienze riconducibili alla ricerca applicata di prodotti e analisi</i>	10



			<i>precompetitiva finalizzata alla commercializzazione del prodotto, 5 punti in caso di una sola buona prassi e 0 nel caso di nessuna buona prassi).</i>	
		2.3 Fattibilità dell'architettura progettuale in relazione agli obiettivi da perseguire e alla tempistica attesa a raggiungerli	2.3.a Fattibilità del progetto in merito all'attivazione del percorso che dai laboratori di ricerca universitari porta alla creazione dei living lab e del trasferimento tecnologico alle imprese, con particolare riferimento alle caratteristiche del soggetto partecipante ed alle garanzie che, di per sé, riesce a dare in merito alla tempistica ed ai risultati, dettaglio in merito alla realizzazione dei vari step ed alle modalità ed agli strumenti che possano dimostrarne la fattibilità; <i>(10 punti se almeno l'80% delle attività di laboratori di ricerca, living lab e trasferimento tecnologico può essere soddisfatta dalla compagine proponente senza ricorrere ad outsourcing 1 punto meno per ogni 20% meno).</i>	10
			2.3.b Fattibilità dei percorsi di ricerca applicata, in particolare nel settore agroalimentare, con dettaglio sugli step e sulla capacità realizzativa del soggetto partecipante, con giustificazione della tempistica ad essi correlata e delle strumentazioni messe in campo con risorse materiali ed immateriali; <i>(10 punti se almeno l'80% delle attività di ricerca applicata, in particolare nel settore agroalimentare, può essere soddisfatta dalla compagine proponente senza ricorrere ad outsourcing 1 punto meno per ogni 20% meno).</i>	10
		2.4 Validità e attendibilità del modello di gestione nel medio e lungo termine	Modello di gestione e suddivisione dei ruoli nel percorso di attivazione dei laboratori di centri di ricerca universitari fino alla creazione dei living lab, scomposizione dei ruoli in seno al soggetto partecipante; <i>(5 punti se l'avvio dei laboratori di ricerca (selezione gruppo di ricerca, definizione oggetto della ricerca) avviene entro il primo trimestre dalla data di sottoscrizione del contratto, con dettaglio delle risorse materiali ed immateriali nella disponibilità immediata della compagine proponente, 1 punto in meno per ogni mese di ritardo).</i>	5
C) SERVIZI FUNZIONALI ALL'IMPLEMENTAZIONE E ATTIVAZIONE DEL LIVING LAB				
3. Adeguatezza e coerenza dei servizi funzionali all'implementazione del Living lab Nebrodi.	20	3.1 Diversificazione e ed efficacia dei servizi proposti.	3.1.a Efficacia dei servizi proposti nell'evoluzione del percorso dai laboratori di ricerca fino alla creazione del living lab, con particolare riferimento alla componente di innovazione dei processi: <i>max 5 punti;</i>	5
			3.1.b Efficacia dei servizi proposti in merito all'innovazione di prodotto, con particolare riferimento al settore agroalimentare, con riferimento all'elaborazione delle tipicità locali ed alla loro rivisitazione in termini di filiera, dettaglio sul processo di ricerca applicata che dal prodotto iniziale possa portare all'ottenimento di un prodotto finale innovativo, è	10

		particolarmente gradita l'identificazione delle produzioni locali ove è ubicata l'iniziativa e l'idea, correlata alle stesse, di sviluppo di nuove produzioni di filiera: <i>max 10 punti</i> ;	
		3.1.c Integrazione funzionale del progetto di living lab con le strategie in corso nel territorio di riferimento: <i>max 5 punti</i> .	5

Si iniziano, in seduta riservata, le operazioni di valutazione del progetto definitivo finale, al fine di attribuire, per ciascun criterio e sub-criterio, il relativo punteggio.

Il punteggio finale assegnato sarà costituito dalla media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ciascun criterio.

1. R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL

A) VALUTAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO	
1. Adeguatezza del gruppo di lavoro	
1.1 Composizione organica, diversificata e qualificata del Gruppo di Lavoro impegnato nelle attività progettuali.	
SUB CRITERI	
1.1.a Capacità, attraverso l'attivazione del gruppo di lavoro, di portare a compimento la realizzazione dei due step portanti dell'attività dei laboratori di ricerca universitari e la creazione di living lab e fab lab.	5
1.1.b Capacità del gruppo di lavoro di assicurare attività di ricerca applicata innovativa, con particolare riferimento al settore agroalimentare, nell'ambito regionale di ubicazione dell'iniziativa con attivazione di laboratori di ricerca sperimentale.	15
B) ARCHITETTURA PROGETTUALE DEFINITIVA	
2. Chiarezza, completezza e fattibilità del progetto definitivo	
2.1 Chiarezza della progettazione finale in ordine alla metodologia di lavoro da attuare.	
SUB CRITERI	
2.1.a Capacità organizzativa dei laboratori di ricerca e attività di ricerca finalizzata alla realizzazione dei living lab;	5
2.1.b Definizione della tipologia di ricerca applicata e dei prodotti che si intende sottoporre alla sperimentazione innovativa per l'attivazione di nuovi percorsi imprenditoriali, con analisi precompetitiva degli stessi sul mercato e struttura di marketing per la promozione degli stessi;	10
2.2 Completezza della progettazione.	
SUB CRITERI	
2.2.a Grado di interdipendenza funzionale fra le diverse attività previste dal progetto di massima (orientamento e selezione gruppo di ricerca, trasferimento tecnologico e start up, servizi alle imprese ecc.);	10
2.2.b Definizione della tipologia di ricerca applicata e dei prodotti che si intende sottoporre alla sperimentazione innovativa per l'attivazione di nuovi percorsi imprenditoriali, con analisi precompetitiva degli stessi sul mercato e struttura di marketing per la promozione degli stessi;	10
2.3 Fattibilità dell'architettura progettuale in relazione agli obiettivi da perseguire e alla tempistica att	

a raggiungerli	
SUB CRITERI	
2.3.a Fattibilità del progetto in merito all'attivazione del percorso che dai laboratori di ricerca universitari porta alla creazione dei living lab e del trasferimento tecnologico alle imprese, con particolare riferimento alle caratteristiche del soggetto partecipante ed alle garanzie che, di per sé, riesce a dare in merito alla tempistica ed ai risultati, dettaglio in merito alla realizzazione dei vari step ed alle modalità ed agli strumenti che possano dimostrarne la fattibilità;	10
2.3.b Fattibilità dei percorsi di ricerca applicata, in particolare nel settore agroalimentare, con dettaglio sugli step e sulla capacità realizzativa del soggetto partecipante, con giustificazione della tempistica ad essi correlata e delle strumentazioni messe in campo con risorse materiali ed immateriali;	10
2.4 Validità e attendibilità del modello di gestione nel medio e lungo termine	
SUB CRITERI	
Modello di gestione e suddivisione dei ruoli nel percorso di attivazione dei laboratori di centri di ricerca universitari fino alla creazione dei living lab, scomposizione dei ruoli in seno al soggetto partecipante;	5
C) SERVIZI FUNZIONALI ALL'IMPLEMENTAZIONE E ATTIVAZIONE DEL LIVING LAB	
3. Adeguatezza e coerenza dei servizi funzionali all'implementazione del Living lab Nebrodi.	
3.1 Diversificazione ed efficacia dei servizi proposti.	
SUB CRITERI	
3.1.a Efficacia dei servizi proposti nell'evoluzione del percorso dai laboratori di ricerca fino alla creazione del living lab, con particolare riferimento alla componente di innovazione dei processi	5
3.1.b Efficacia dei servizi proposti in merito all'innovazione di prodotto, con particolare riferimento al settore agroalimentare, con riferimento all'elaborazione delle tipicità locali ed alla loro rivisitazione in termini di filiera, dettaglio sul processo di ricerca applicata che dal prodotto iniziale possa portare all'ottenimento di un prodotto finale innovativo, è particolarmente gradita l'identificazione delle produzioni locali ove è ubicata l'iniziativa e l'idea, correlata alle stesse, di sviluppo di nuove produzioni di filiera	10
3.1.c Integrazione funzionale del progetto di living lab con le strategie in corso nel territorio di riferimento	5
TOTALE	100

Alle ore 17:45 la seduta riservata viene chiusa.

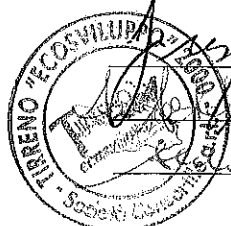
Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzola)

Il Componente (Avv. Leggio Adele)

Il Componente (Ing. Aldo Galesi)

Il segretario (Rag. Grosso Maria)



VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 7

SEDUTA del 12-11-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME).
	CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009

Oggi, giorno 12-11-2021 ore 17:50 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **pubblica seduta**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzola Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

I Partecipanti sono stati invitati a seguire la seduta odierna tramite PEC.

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

Il Presidente provvede a pubblicare sulla piattaforma di gara i punteggi attribuiti progetto definitivo finale dell'operatore economico partecipante:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL	100

Per la presente procedura di gara, date le caratteristiche della stessa, non è prevista l'offerta economica.

Viste il numero di offerte pervenute, il Presidente comunica che ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in presenza di offerte di numero inferiore a TRE non si effettua la verifica dell'anomalia. Per quanto sopra, la Commissione propone l'aggiudicazione sotto le riserve di legge, dell'affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del

programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME), all'operatore economico **R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL**, con sede in Vicolo dei Carraresi 8 35013 Cittadella (PD), C.F. e P.I. n. 02327510281.

Il presente atto costituisce proposta di aggiudicazione e verrà pubblicato per 15 giorni consecutivi all'Albo pretorio di questa Centrale Unica di Committenza, e trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti consequenziali.

Il Presidente dispone inoltre, le comunicazioni al partecipante, ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Alle ore 18:00 si chiude la gara.

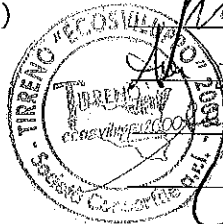
Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzolà)

Il Componente (Avv. Leggio Adele)

Il Componente (Ing. Aldo Galesi)

Il segretario (Rag. Grosso Maria)



Proprio Arch. Cotruzzolà
Adele Leggio
Aldo Galesi
Grosso Maria