

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 1

SEDUTA del 11-08-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME). CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009
-----------------	---

Oggi, giorno 11-08-2021 ore 10:39 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **pubblica seduta**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzola Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

Gli operatori economici partecipanti sono stati invitati alla seduta odierna tramite PEC.

Sono presenti i seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti:

- Sig.ra Arena Sabrina delegata dell'operatore economico Società Euroconsult soc. coop.;
- Sig. Visalli Giancarlo legale rappresentante dell'operatore economico Arkimede;

Il Presidente rileva che:

a seguito della determina n° 3 del 05/11/2020 a firma del Responsabile dell'Ufficio Comune dell'Area Interna Nebrodi, Ing. Basilio Sanseverino, è stata autorizzata la procedura per l'affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME), attraverso un sistema di gara telematica.

L'aggiudicazione avverrà mediante partenariato per l'innovazione ai sensi dell'art. 65 del D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi

dell'art. 95 comma 3 del citato decreto.

Il Presidente rileva che per la presente procedura sono stati invitati a presentare offerta, a seguito della partecipazione alla manifestazione di interesse del 14/04/2021, i seguenti operatori economici:

N°	OPERATORE ECONOMICO	PEC
1	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL	eurisnet@legalmail.it
2	RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA	euroconsult.eu@arubapec.it
3	EY ADVISORY SPA	eyadvisory@legalmail.it

Il Presidente rileva che:

entro le ore 09:00 del giorno 12-07-2021 sono state ricevute sulla piattaforma web Tirrenoecosviluppo.acquistitelematici.it **n. 3** offerte dai seguenti operatori economici:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PART. I.V.A.	DATA CONFERMA PARTECIPAZIONE
1	RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA Via Roma n. 93 Enna	00674490867	09 luglio 2021 12:27:14
2	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL Vicolo dei Carraresi 8 35013 Cittadella (PD)	02327510281	09 luglio 2021 20:55:22
3	EY ADVISORY SPA Via Meravigli N. 14 Milano	13221390159	12 luglio 2021 08:44:09

I membri della Commissione, tenuto conto anche degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di Legge.

Durante la verifica della documentazione amministrativa è stata rilevata la seguente carenza nella documentazione dell'operatore economico *RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA*:

- Dalla documentazione inviata non si rileva il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dal bando.

- Il beneficiario della polizza fidejussoria dev'essere la stazione appaltante.

Pertanto, ai fini dell'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara è stato attivato il Soccorso Istruttorio ex Art. 83 Comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

La documentazione richiesta dovrà pervenire entro il giorno 25/08/2021 ore 09:30, per ottemperare a quanto richiesto.

Pertanto, lo stato della procedura è il seguente:

N. Ord.	OPERATORE ECONOMICO	AMMESSO/NON AMMESSO
1	RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA	AMMESSO CON RISERVA
2	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL	AMMESSO
3	EY ADVISORY SPA	AMMESSO

Alle ore 12:25 si chiude la seduta odierna di gara.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzolà)

Il Componente (Avv. Leggio Adele)

Il Componente (Ing. Aldo Galesi)

Il segretario (Rag. Grosso Maria)

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 2

SEDUTA del 25-08-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME).
	CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009

Oggi, giorno 25-08-2021 ore 10:45 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **pubblica seduta**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzolà Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

Gli operatori economici partecipanti sono stati invitati alla seduta odierna tramite PEC. *Non sono presenti* rappresentanti degli operatori economici.

Il Presidente rileva che:

nella prima seduta di gara del 11/08/2021 la Commissione ha iniziato la valutazione della documentazione Amministrativa prodotta dagli operatori economici.

Durante le verifiche della documentazione amministrativa è stata inviata una richiesta di soccorso istruttorio all'operatore economico *RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA*, per le seguenti carenze:

- dalla documentazione inviata non si rilevava il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti dal bando;
- beneficiario della polizza fidejussoria errato; pertanto, ai fini dell'ammissione del concorrente alle successive fasi di gara è stato attivato il Soccorso Istruttorio ex Art. 83 Comma 9 del D.Lgs. 50/2016.

La commissione, nella data odierna, esaminata la documentazione pervenuta da parte dell'Operatore economico *RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA*, trasmessa tramite la piattaforma informatica in data

24/08/2021 e quindi in tempo utile, la ritiene esaustiva e quindi l'Operatore economico viene ammesso alla successiva fase di gara.

Pertanto, lo stato della procedura è il seguente:

C.N. Ord.	OPERATORE ECONOMICO	AMMESSO/NON AMMESSO
1	RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA	AMMESSO
2	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL	AMMESSO
3	EY ADVISORY SPA	AMMESSO

Alle ore 10:57 si chiude la fase di esame della documentazione amministrativa.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzolà)

Il Componente (Avv. Leggio Adele)

Il Componente (Ing. Aldo Galesi)

Il segretario (Rag. Grosso Maria)



VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 3

SEDUTA del 25-08-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME).
	CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009

Oggi, giorno 25-08-2021 ore 10:58 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **seduta riservata**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzolà Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

I membri della Commissione, tenuto conto anche degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di Legge.

Si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web tirrenoecosviluppo.acquistitelematici.it delle offerte tecniche ai fini della valutazione delle stesse.

Si omette di effettuare la verifica delle buste tecniche in seduta pubblica in quanto, nelle procedure telematiche, le buste tecniche possono essere aperte in seduta riservata.

A tal proposito, il Consiglio di Stato (*cfr., Consiglio di Stato, sez. V, 21 novembre 2017, n. 5388*) ha affermato tra l'altro il principio che: "l'utilizzo di gare interamente telematiche comporta la "tracciabilità" di tutte le operazioni e che la correttezza e l'intangibilità risulta, in questo caso, garantita dal sistema, con esclusione di ogni rischio di alterazione nello svolgimento delle operazioni, anche in assenza dei concorrenti."

Sullo stesso tema il Consiglio di Stato, con diverse sentenze (*Cons.Stato, V°, 29/10/2014, 5377 - Cons. Stato, III°, 5/12/2014, 6018*), conferma che, nel caso di

procedure telematiche, l'apertura delle buste può avvenire anche in sede riservata.

Secondo il Supremo Collegio, infatti, le gare telematiche, oltre a fornire certezza in ordine all'identità del concorrente, dotato di specifiche password "personali", assicurano l'immodificabilità delle offerte, permettendo di tracciare qualsivoglia apertura dei file recanti i documenti di gara, pertanto è possibile derogare al principio di pubblicità, ovvero all'obbligo d'apertura delle buste (*amministrative, tecniche ed economiche*) in seduta pubblica, in quanto il dispositivo elettronico utilizzato consente, di per sé, il rispetto del principio di trasparenza ed imparzialità come obbligatoriamente previsti in tutte le procedure d'appalto.

In proposito, la giurisprudenza amministrativa si è espressa, ormai da tempo, nel senso della non necessarietà, nell'ambito delle procedure telematiche, di sedute pubbliche per l'apertura delle offerte (*Consiglio di Stato, sez. III, 3 ottobre 2016, n. 4050; id., sez. III, 25 novembre 2016, n. 4990*).

Il suddetto orientamento è stato recepito, a livello normativo, nell'art. 295, comma 7, D.P.R. 207/2010 e successivamente dall'art. 58 D.Lgs. 50/2016 che non ha codificato, in relazione alle procedure gestite in forma telematica, alcuna fase pubblica.

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata, relativamente alle offerte tecniche, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A) ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE				
Criterio	Totali punti	Criteri di valutazione	Sub criteri	Punti
1. Esperienza e competenza del concorrente	50	1.1 Esperienze specifiche e documentate in iniziative relative ad attività di networking e cooperazione europea e/o internazionale, progetti strategici nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa, processi di investimento produttivi per favorire integrazioni di filiere, progetti e programmi di sviluppo locale per il tessuto produttivo, gestione di programmi quadro per l'innovazione imprenditoriale, gestione ed	1.1.a Esperienze di cooperazione internazionale; <i>(1 punto per ciascun progetto con partner e network internazionali sino ad un max di 5 punti)</i>	35
			1.1.b Esperienze nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa riferita in particolare al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale in cui è ubicata l'iniziativa; <i>(1 punto per ogni progetto fino ad un max di 15 punti)</i>	
			1.1.c Esperienza in integrazione di filiere e programmi di sviluppo locale	

	<p>esecuzione di processi di orientamento per la creazione d'impresa attraverso varie modalità come living lab, fab lab, incubatori, coworking, etc.</p>	<p>e programmi quadro; <i>(1 punto per ogni progetto di sviluppo di locale con particolare riferimento allo sviluppo delle filiere agroalimentari fino ad un max di 5 punti)</i></p> <p>1.1.d Esperienza in laboratori di ricerca e gestione di living lab, fab lab, incubatori e coworking; <i>(1 punto per ogni laboratorio di ricerca applicata nel settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare fino ad un max di 5 punti);</i> <i>(1 punto per ciascun progetto di living lab, fab lab ecc. che prevedano la connessione tra Enti Pubblici, Imprese e Centri di ricerca fino ad un max di 5 punti)</i></p>	
	<p>1.2 Competenza del gruppo di lavoro in cui indicare per ogni componente titoli di studio e/o altri attestati; anni di esperienza nella materia oggetto dell'appalto; sintesi delle competenze nella materia oggetto dell'appalto, ruolo ricoperto nel progetto.</p>	<p>1.2.a Esperienza del Gruppo di Lavoro in gestione di laboratori di ricerca con particolare riferimento al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale ove è ubicata l'iniziativa; <i>(1 punto per ogni cinque anni di esperienza complessiva dei componenti del GDL impegnati nei laboratori di ricerca agro-alimentare fino ad un max 5 punti)</i></p> <p>1.2.b Esperienza del gruppo di lavoro nella gestione di living lab, fab lab, coworking; <i>(1 punto per ogni cinque anni di esperienza complessiva dei componenti del GDL impegnati nella gestione dei living lab fino ad un max di 5 punti)</i></p> <p>1.2.c Numero di ricercatori impegnati nel living lab con comprovati titoli ed esperienza almeno biennale in ricerca e sviluppo di prodotti riferiti ai settori del living lab <i>(1 punto per ogni ricercatore fino ad un max di 5 punti)</i></p>	<p>15</p>
<p>B) ARCHITETTURA PROGETTUALE DELLA PROGETTAZIONE DI MASSIMA</p>			

Critério	Totali punti	Criteri di valutazione	Sub criteri	Punti
2. Chiarezza, completezza e fattibilità della progettazione di massima	50	2.1 Chiarezza del piano delle attività di massima in ordine alla metodologia di lavoro da attuare.	2.1.a Attività correlate a quanto richiesto dalla scheda aineb 50 e dal progetto di massima con particolare riferimento all'esigenza di attivare laboratori di ricerca ed universitari <i>(2 punti per ogni laboratorio di ricerca attivato in coerenza con i settori di Nebrodi living lab fino ad un max di 20 punti)</i>	20
		2.2 Completezza del piano di attività di massima.	2.2.a Ottimale suddivisione dei ruoli in seno al soggetto partecipante e descrizione dettagliata del piano di attività in merito ai due assi portanti del servizio ossia sviluppo di laboratori di centri di ricerca universitari e creazione di living lab <i>(10 punti se almeno il 80% delle attività degli assi di riferimento possono essere soddisfatte dalla compagine proponente senza ricorrere ad outsourcing 1 punto meno per ogni 10% meno);</i>	20
			2.2.b Dettaglio e completezza del piano di ricerca applicata e laboratoriale, attività che rappresenta il core project, con particolare riferimento all'innovatività nel settore agroalimentare nel contesto regionale di riferimento dell'iniziativa <i>(10 punti se almeno l'80% delle attività di ricerca applicata e laboratoriale può essere soddisfatta dalla compagine proponente senza ricorrere ad outsourcing, 1 punto in meno per ogni 10% meno);</i>	
		2.3 Fattibilità dell'architettura progettuale in relazione agli obiettivi da perseguire e alla tempistica atta a raggiungerli.	2.3.a Chiarezza del cronoprogramma e sostenibilità dell'operazione progettuale Nebrodi Living Lab con specifica e puntuale dettagli del modello organizzativo a supporto della sostenibilità proposta <i>10 punti se l'avvio dei laboratori di</i>	10

			ricerca (selezione gruppo di ricerca, definizione oggetto della ricerca) avviene entro il primo trimestre dalla data di sottoscrizione del contratto, 2 punti in meno per ogni mese di ritardo)
--	--	--	---

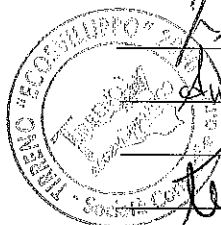


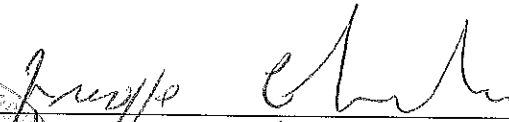
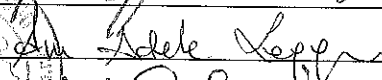
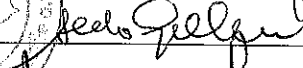
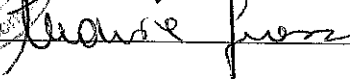
Si iniziano, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, al fine di attribuire, per ciascun criterio e sub-criterio, il relativo punteggio.

Alle ore 14:05 la seduta odierna viene chiusa.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

- Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzolà)
- Il Componente (Avv. Leggio Adele)
- Il Componente (Ing. Aldo Galesi)
- Il segretario (Rag. Grosso Maria)





VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 4

SEDUTA del 01-09-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME).
	CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009

Oggi, giorno 01-09-2021 ore 10:45 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **seduta riservata**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzolà Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

Si continua, in seduta riservata, alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, durante la quale ogni Commissario, dovrà attribuire, per ciascun criterio, il proprio punteggio.

Il punteggio finale assegnato è costituito dalla media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ciascun criterio.

Di seguito i punteggi attribuiti:

1. RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA:

A) ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE	
1. Esperienza e competenza del concorrente	
1.1 Esperienze specifiche e documentate in iniziative relative ad attività di networking e cooperazione europea e/o internazionale, progetti strategici nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa, processi di investimento produttivi per favorire integrazioni di filiere, progetti e programmi di sviluppo locale per il tessuto produttivo, gestione di programmi quadro per l'innovazione imprenditoriale, gestione ed esecuzione di processi di orientamento per la creazione d'impresa attraverso varie modalità come living lab, fab lab, incubatori, coworking, etc.	
SUB CRITERI	
1.1.a Esperienze di cooperazione internazionale.	3.00
1.1.b Esperienze nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa riferita in particolare al	5.63

settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale in cui è ubicata l'iniziativa.		
1.1.c Esperienza in integrazione di filiere e programmi di sviluppo locale e programmi quadro.		3.00
1.1.d Esperienza in laboratori di ricerca e gestione di living lab, fab lab, incubatori e coworking.		2.00
1.2 Competenza del gruppo di lavoro in cui indicare per ogni componente titoli di studio e/o altri attestati; anni di esperienza nella materia oggetto dell'appalto; sintesi delle competenze nella materia oggetto dell'appalto, ruolo ricoperto nel progetto.		
SUB CRITERI		
1.2.a Esperienza del Gruppo di Lavoro in gestione di laboratori di ricerca con particolare riferimento al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale ove è ubicata l'iniziativa.		3.00
1.2.b Esperienza del gruppo di lavoro nella gestione di living lab, fab lab, coworking.		3.00
1.2.c Numero di ricercatori impegnati nel living lab con comprovati titoli ed esperienza almeno biennale in ricerca e sviluppo di prodotti riferiti ai settori del living lab.		3.33
B) ARCHITETTURA PROGETTUALE DELLA PROGETTAZIONE DI MASSIMA		
2. Chiarezza, completezza e fattibilità della progettazione di massima		
2.1 Chiarezza del piano delle attività di massima in ordine alla metodologia di lavoro da attuare.		
2.1.a Attività correlate a quanto richiesto dalla scheda aineb 50 e dal progetto di massima con particolare riferimento all'esigenza di attivare laboratori di ricerca ed universitari.		20.00
2.2 Completezza del piano di attività di massima.		
2.2.a Ottimale suddivisione dei ruoli in seno al soggetto partecipante e descrizione dettagliata del piano di attività in merito ai due assi portanti del servizio ossia sviluppo di laboratori di centri di ricerca universitari e creazione di living lab- fab lab		5.00
2.2.b Dettaglio e completezza del piano di ricerca applicata e laboratoriale, attività che rappresenta il core project, con particolare riferimento all'innovatività nel settore agroalimentare nel contesto regionale di riferimento dell'iniziativa.		5.00
2.3 Fattibilità dell'architettura progettuale in relazione agli obiettivi da perseguire e alla tempistica atta a raggiungerli.		
2.3.a Chiarezza del cronoprogramma e sostenibilità dell'operazione progettuale Nebrodi Living Lab con specifica e puntale dettagli del modello organizzativo a supporto della sostenibilità proposta.		8,00
TOTALE		60.96

2. R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL:

A) ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE	
1. Esperienza e competenza del concorrente	
1.1 Esperienze specifiche e documentate in iniziative relative ad attività di networking e cooperazione europea e/o internazionale, progetti strategici nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa, processi di investimento produttivi per favorire integrazioni di filiere, progetti e programmi di sviluppo locale per il tessuto produttivo, gestione di programmi quadro per l'innovazione imprenditoriale, gestione ed esecuzione di processi di orientamento per la creazione d'impresa attraverso varie modalità come living lab, fab lab, incubatori, coworking, etc.	
SUB CRITERI	
1.1.a Esperienze di cooperazione internazionale.	5.00

1.1.b Esperienze nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa riferita in particolare al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale in cui è ubicata l'iniziativa.	15.00
1.1.c Esperienza in integrazione di filiere e programmi di sviluppo locale e programmi quadro.	5.00
1.1.d Esperienza in laboratori di ricerca e gestione di living lab, fab lab, incubatori e coworking.	7.00
1.2 Competenza del gruppo di lavoro in cui indicare per ogni componente titoli di studio e/o altri attestati; anni di esperienza nella materia oggetto dell'appalto; sintesi delle competenze nella materia oggetto dell'appalto, ruolo ricoperto nel progetto.	
SUB CRITERI	
1.2.a Esperienza del Gruppo di Lavoro in gestione di laboratori di ricerca con particolare riferimento al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale ove è ubicata l'iniziativa.	5.00
1.2.b Esperienza del gruppo di lavoro nella gestione di living lab, fab lab, coworking.	5.00
1.2.c Numero di ricercatori impegnati nel living lab con comprovati titoli ed esperienza almeno biennale in ricerca e sviluppo di prodotti riferiti ai settori del living lab.	5.00
B) ARCHITETTURA PROGETTUALE DELLA PROGETTAZIONE DI MASSIMA	
2. Chiarezza, completezza e fattibilità della progettazione di massima	
2.1 Chiarezza del piano delle attività di massima in ordine alla metodologia di lavoro da attuare.	
2.1.a Attività correlate a quanto richiesto dalla scheda aineb 50 e dal progetto di massima con particolare riferimento all'esigenza di attivare laboratori di ricerca ed universitari.	20.00
2.2 Completezza del piano di attività di massima.	
2.2.a Ottimale suddivisione dei ruoli in seno al soggetto partecipante e descrizione dettagliata del piano di attività in merito ai due assi portanti del servizio ossia sviluppo di laboratori di centri di ricerca universitari e creazione di living lab- fab lab	10.00
2.2.b Dettaglio e completezza del piano di ricerca applicata e laboratoriale, attività che rappresenta il core project, con particolare riferimento all'innovatività nel settore agroalimentare nel contesto regionale di riferimento dell'iniziativa.	10.00
2.3 Fattibilità dell'architettura progettuale in relazione agli obiettivi da perseguire e alla tempistica atta a raggiungerli.	
2.3.a Chiarezza del cronoprogramma e sostenibilità dell'operazione progettuale Nebrodi Living Lab con specifica e puntale dettagli del modello organizzativo a supporto della sostenibilità proposta.	10.00
TOTALE	97.00

3. EY ADVISORY SPA:

A) ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE	
1. Esperienza e competenza del concorrente	
1.1 Esperienze specifiche e documentate in iniziative relative ad attività di networking e cooperazione europea e/o internazionale, progetti strategici nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa, processi di investimento produttivi per favorire integrazioni di filiere, progetti e programmi di sviluppo locale per il tessuto produttivo, gestione di programmi quadro per l'innovazione imprenditoriale, gestione ed esecuzione di processi di orientamento per la creazione d'impresa attraverso varie modalità come living lab, fab lab, incubatori, coworking, etc.	
SUB CRITERI	

1.1.a Esperienze di cooperazione internazionale.	5.00
1.1.b Esperienze nel campo della ricerca tecnologica ed innovativa riferita in particolare al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale in cui è ubicata l'iniziativa.	11.25
1.1.c Esperienza in integrazione di filiere e programmi di sviluppo locale e programmi quadro.	5.00
1.1.d Esperienza in laboratori di ricerca e gestione di living lab, fab lab, incubatori e coworking.	10.00
1.2 Competenza del gruppo di lavoro in cui indicare per ogni componente titoli di studio e/o altri attestati; anni di esperienza nella materia oggetto dell'appalto; sintesi delle competenze nella materia oggetto dell'appalto, ruolo ricoperto nel progetto.	
SUB CRITERI	
1.2.a Esperienza del Gruppo di Lavoro in gestione di laboratori di ricerca con particolare riferimento al settore trainante di Nebrodi living lab ossia l'agroalimentare con particolare riferimento all'ambito regionale ove è ubicata l'iniziativa.	5.00
1.2.b Esperienza del gruppo di lavoro nella gestione di living lab, fab lab, coworking.	5.00
1.2.c Numero di ricercatori impegnati nel living lab con comprovati titoli ed esperienza almeno biennale in ricerca e sviluppo di prodotti riferiti ai settori del living lab.	1.67
B) ARCHITETTURA PROGETTUALE DELLA PROGETTAZIONE DI MASSIMA	
2. Chiarezza, completezza e fattibilità della progettazione di massima	
2.1 Chiarezza del piano delle attività di massima in ordine alla metodologia di lavoro da attuare.	
2.1.a Attività correlate a quanto richiesto dalla scheda aineb 50 e dal progetto di massima con particolare riferimento all'esigenza di attivare laboratori di ricerca ed universitari.	2.00
2.2 Completezza del piano di attività di massima.	
2.2.a Ottimale suddivisione dei ruoli in seno al soggetto partecipante e descrizione dettagliata del piano di attività in merito ai due assi portanti del servizio ossia sviluppo di laboratori di centri di ricerca universitari e creazione di living lab- fab lab	8.00
2.2.b Dettaglio e completezza del piano di ricerca applicata e laboratoriale, attività che rappresenta il core project, con particolare riferimento all'innovatività nel settore agroalimentare nel contesto regionale di riferimento dell'iniziativa.	5.00
2.3 Fattibilità dell'architettura progettuale in relazione agli obiettivi da perseguire e alla tempistica atta a raggiungerli.	
2.3.a Chiarezza del cronoprogramma e sostenibilità dell'operazione progettuale Nebrodi Living Lab con specifica e puntale dettagli del modello organizzativo a supporto della sostenibilità proposta.	8.00
TOTALE	65.92

Alle ore 12:55 si chiude la fase di esame della documentazione tecnica.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzola)

Il Componente (Avv. Leggio Adele)

Il Componente (Ing. Aldo Galesi)

Il segretario (Rag. Grosso Maria)

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 5

SEDUTA del 13-09-2021

OGGETTO:	Affidamento mediante partenariato per l'innovazione di cui all'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione del partner che dovrà curare la progettazione esecutiva e la successiva realizzazione e gestione del programma di lavoro correlato allo sviluppo del living lab. - Area Interna Nebrodi c/o Comune di Sant'Agata di Militello (ME).
	CIG: 8624019D9A - CUP: F47H20003430009

Oggi, giorno 13-09-2021 ore 12:35 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **pubblica seduta**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzolà Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Leggio Adele, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Galesi Aldo, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

viene esperita la procedura telematica per la gara in oggetto.

I Partecipanti sono stati invitati alla seduta odierna tramite PEC.

Sono presenti i seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti:

- Sig.ra Arena Sabrina delegata dell'operatore economico Società Euroconsult soc. coop.;
- Sig. Visalli Giancarlo legale rappresentante dell'operatore economico Arkimede.

Il Presidente provvede a comunicare agli intervenuti e pubblicare sulla piattaforma di gara i punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA	60.96
2	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL	97.00
3	EY ADVISORY SPA	65.92

Preso atto delle offerte pervenute e dei punteggi assegnati, il Presidente comunica che

la graduatoria definitiva relativa alla FASE 2 risulta essere la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	Punti
1	R.T.I. EURIS - ITALIACAMP - UNIPA - Capofila: EURIS SRL	97.00
2	EY ADVISORY SPA	65.92
3	RTI EUROCONSULT - ARKIMEDE - Capofila: EUROCONSULT SOCIETÀ COOPERATIVA	60.96

A questo punto il Presidente comunica ai presenti che gli operatori qualificati alla successiva FASE 3, riceveranno una seconda lettera d'invito con cui saranno chiamati a presentare la proposta di OFFERTA TECNICA INIZIALE quale evoluzione del progetto di massima.

Alle ore 12:55 si chiude l'esame della FASE 2.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzolà)

Il Componente (Avv. Leggio Adele)

Il Componente (Ing. Aldo Galesi)

Il segretario (Rag. Grosso Maria)



Giuseppe Cotruzzolà
Adele Leggio
Aldo Galesi
Maria Grosso