

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 2**SEDUTA del 14-10-2020**

OGGETTO:	Affidamento dei servizi tecnici attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi al coordinatore sicurezza, direzione lavori, liquidazione, misura e contabilità, redazione certificato di regolare esecuzione, dei lavori di ristrutturazione e ampliamento della scuola materna di Grotte. - Comune di Furci Siculo (ME).
	CIG: 832474768B - CUP: C11E14000460002

Oggi, giorno 14-10-2020 ore 09:30 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **seduta riservata**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzolà Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Larganà Gabriella, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Arch. Rizzo Giovanni, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Geom. Alibrando Antonio, in qualità di segretario verbalizzante;

il seggio di gara e la presente commissione giudicatrice sono stati costituiti con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza.

I membri della Commissione, tenuto conto anche degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di Legge.

Il Presidente ha inviato ai Commissari il Token di accesso alla piattaforma di gara al fine di consentire loro la partecipazione da remoto.

Si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web tirrenoecosviluppo.acquistitelematici.it delle offerte tecniche ai fini della valutazione delle stesse.

Si omette di effettuare la verifica delle buste tecniche in seduta pubblica in quanto, nelle procedure telematiche, le buste tecniche possono essere aperte in seduta riservata.

A tal proposito, il Consiglio di Stato (*cfr., Consiglio di Stato, sez. V, 21 novembre 2017, n. 5388*) ha affermato tra l'altro il principio che: "l'utilizzo di gare interamente telematiche comporta la "tracciabilità" di tutte le operazioni e che la correttezza e l'intangibilità risulta, in questo caso, garantita dal sistema, con esclusione di ogni rischio



di alterazione nello svolgimento delle operazioni, anche in assenza dei concorrenti."

Sullo stesso tema il Consiglio di Stato, con diverse sentenze (*Cons.Stato, V°, 29/10/2014, 5377 - Cons.Stato, III°, 5/12/2014, 6018*), conferma che, nel caso di procedure telematiche, l'apertura delle buste può avvenire anche in sede riservata.

Secondo il Supremo Collegio, infatti, le gare telematiche, oltre a fornire certezza in ordine all'identità del concorrente, dotato di specifiche password "personali", assicurano l'immodificabilità delle offerte, permettendo di tracciare qualsivoglia apertura dei file recanti i documenti di gara, pertanto è possibile derogare al principio di pubblicità, ovvero all'obbligo d'apertura delle buste (*amministrative, tecniche ed economiche*) in seduta pubblica, in quanto il dispositivo elettronico utilizzato consente, di per sé, il rispetto del principio di trasparenza ed imparzialità come obbligatoriamente previsti in tutte le procedure d'appalto.

In proposito, la giurisprudenza amministrativa si è espressa, ormai da tempo, nel senso della non necessarietà, nell'ambito delle procedure telematiche, di sedute pubbliche per l'apertura delle offerte (*Consiglio di Stato, sez. III, 3 ottobre 2016, n. 4050; id., sez. III, 25 novembre 2016, n. 4990*).

Il suddetto orientamento è stato recepito, a livello normativo, nell'art. 295, comma 7, D.P.R. 207/2010 e successivamente dall'art. 58 D.Lgs. 50/2016 che non ha codificato, in relazione alle procedure gestite in forma telematica, alcuna fase pubblica.

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata, relativamente alle offerte tecniche, sulla base dei criteri di seguito indicati:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	MAX PUNTI 70
CRITERIO	PUNTEGGIO CRITERIO
1) Professionalità e adeguatezza dell'offerta	40
2) Modalità delle prestazioni	30
TOTALE	70

Si iniziano, in seduta riservata, le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, al fine di attribuire, per ciascun criterio, il relativo, punteggio.

Il punteggio finale assegnato sarà costituito dalla media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ciascun criterio.



1. R.T.P. ing Rosario Alicò (Mandatario) ing. Giovanni Curcuruto (mandante) ing. Giovanni Caminiti (mandante) - Capofila: ingegnere Rosario Alicò

OFFERTA TECNICA	
1) Qualità della professionalità	36,67
2) Modalità delle prestazioni	18,00
TOTALE	54,67

Ultimata la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 10:05 la seduta riservata viene chiusa.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

- Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzolà)
- Il Componente (Avv. Gabriella Larganà)
- Il Componente (Arch. Giovanni Rizzo)
- Il Segretario (Geom. Antonio Alibrando)

Giuseppe Cotruzzola
Gabriella Largana
Giovanni Rizzo
Antonio Alibrando

