

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA N. 2

SEDUTA del 25-11-2020

OGGETTO:	Affidamento dell'incarico di progettazione, indagini geologiche e geognostiche integrative, per l'esecuzione dei "Lavori di messa in sicurezza e ripristino del versante in frana di Contrada Ciotta-Facciomare nel Comune di Palma di Montechiaro". - Comune di Palma di Montechiaro (AG).
	CIG: 8361824B72

Oggi, giorno 25-11-2020 ore 10:50 in Venetico (ME), nella sede di questa Centrale Unica di Committenza, sita in Via Roma n. 7 - Municipio, in **seduta riservata**, innanzi al seggio di gara appositamente costituito con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza, composto dai Signori:

- Arch. Cotruzzolà Giuseppe, Responsabile della C.U.C., in qualità di Presidente;
- Avv. Fortunato Luigi, in qualità di componente, esperto giuridico;
- Ing. Di Cristina Giovanni, in qualità di componente, esperto tecnico;
- Rag. Grosso Maria, in qualità di segretario verbalizzante;

il seggio di gara e la presente commissione giudicatrice sono stati costituiti con determina del Responsabile di questa Centrale Unica di Committenza.

I membri della Commissione, tenuto conto anche dell'operatore economico partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di Legge.

Si procede quindi alla visualizzazione sulla piattaforma web tirrenoecosviluppo.acquistitelematici.it dell'offerta tecnica ai fini della valutazione delle stesse.

Si omette di effettuare la verifica delle buste tecniche in seduta pubblica in quanto, nelle procedure telematiche, le buste tecniche possono essere aperte in seduta riservata.

A tal proposito, il Consiglio di Stato (*cfr., Consiglio di Stato, sez. V, 21 novembre 2017, n. 5388*) ha affermato tra l'altro il principio che: "l'utilizzo di gare interamente telematiche comporta la "tracciabilità" di tutte le operazioni e che la correttezza e l'intangibilità risulta, in questo caso, garantita dal sistema, con esclusione di ogni rischio di alterazione nello svolgimento delle operazioni, anche in assenza dei concorrenti."

Sullo stesso tema il Consiglio di Stato, con diverse sentenze (*Cons.Stato, V°, 29/10/2014, 5377 - Cons.Stato, III°, 5/12/2014, 6018*), conferma che, nel caso di procedure telematiche, l'apertura delle buste può avvenire anche in sede riservata.

Secondo il Supremo Collegio, infatti, le gare telematiche, oltre a fornire certezza in ordine all'identità del concorrente, dotato di specifiche password "personali", assicurano l'immodificabilità delle offerte, permettendo di tracciare qualsivoglia apertura dei file recanti i documenti di gara, pertanto è possibile derogare al principio di pubblicità, ovvero all'obbligo d'apertura delle buste (*amministrative, tecniche ed economiche*) in seduta pubblica, in quanto il dispositivo elettronico utilizzato consente, di per sé, il rispetto del principio di trasparenza ed imparzialità come obbligatoriamente previsti in tutte le procedure d'appalto.

In proposito, la giurisprudenza amministrativa si è espressa, ormai da tempo, nel senso della non necessarietà, nell'ambito delle procedure telematiche, di sedute pubbliche per l'apertura delle offerte (*Consiglio di Stato, sez. III, 3 ottobre 2016, n. 4050; id., sez. III, 25 novembre 2016, n. 4990*).

Il suddetto orientamento è stato recepito, a livello normativo, nell'art. 295, comma 7, D.P.R. 207/2010 e successivamente dall'art. 58 D.Lgs. 50/2016 che non ha codificato, in relazione alle procedure gestite in forma telematica, alcuna fase pubblica.

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata, relativamente alle offerte tecniche, sulla base dei criteri di seguito indicati:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	MAX PUNTI 70
CRITERIO	PUNTEGGIO CRITERIO
1) Professionalità e adeguatezza dell'offerta	40
2) Modalità delle prestazioni	30
TOTALE	70

Si iniziano, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, al fine di attribuire, per ciascun criterio, il relativo, punteggio.
Il punteggio finale assegnato sarà costituito dalla media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ciascun criterio.



1) ATI LICCIARDELLOPROGETTI Società di ingegneria Srl- STUDIO FLORAMO Engineering & Architecture s.r.l.-geologo Angelo Leotta - Capofila: LICCIARDELLOPROGETTI Società di Ingegneria S.r.l.:

OFFERTA TECNICA	
1) Qualità della professionalità	36,00
2) Modalità delle prestazioni	27,67
TOTALE	63,67

2) +39Engineering s.r.l., Castaldo. Cooproggetti – Capofila: +39Engineering s.r.l.:

OFFERTA TECNICA	
1) Qualità della professionalità	38,00
2) Modalità delle prestazioni	30,00
TOTALE	68,00

3) Litos Progetti s.r.l.:

OFFERTA TECNICA	
1) Qualità della professionalità	37,67
2) Modalità delle prestazioni	27,00
TOTALE	64,67

Ultimata la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 13:40 la seduta riservata viene chiusa.

Per quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto come segue:

Il Presidente (Arch. Giuseppe Cotruzzola)

Il Componente (Avv. Luigi Fortunato)

Il Componente (Ing. Giovanni Di Cristina)

Il Segretario (Rag. Maria Grosso)